

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ВСПОМИНАЕМ ПРОФЕССОРА НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА ОБОЗОВА

©2021 г. В.С. Белолы*, Т.В. Нешерет**, И.В. Юрова***

*Психолог, независимый исследователь; Финляндия, Хельсинки; e-mail: belolii@mail.ru

**Кандидат психологических наук, доцент, Центр управленческих компетенций ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»; 194064, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29, корпус 3; e-mail: tatiana.neshcheret@coverdale.ru

***Кандидат философских наук, главный редактор блога ВІТОВЕ «Новая эпоха управления»; 196084, Санкт-Петербург, Московский проспект, 102; e-mail: i.yurova@bitobe.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_24_4_10

Поступила в редакцию 26 октября 2021 г.

Аннотация. Статья посвящена памяти выдающегося ученого Николая Николаевича Обозова (1941-2018), его профессиональному становлению и вкладу в развитие социальной экспериментальной психологии в России. В статье дается детальный экскурс в историю развития кибертренинговых технологий, а также анализируются взгляды Николая Николаевича Обозова, послужившие толчком к развитию отечественной психологии менеджмента.

Ключевые слова: психология менеджмента, социальная психология, экспериментальная психология, психология взаимодействия, кибертренинг, сработанность, совместимость, командообразование, межличностное взаимодействие, групповая работа, история психологии.

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

2 ноября 2021 года исполнилось 80 лет со дня рождения Николая Николаевича Обозова – человека, которому мы обязаны не только стремительным развитием отечественной экспериментальной социальной психологии, но и внедрением многих научных разработок в практику современного менеджмента.

Интерес представляет профессиональный путь Николая Николаевича Обозова в целом и конкретные области его научных изысканий.

После окончания Первого Ленинградского медицинского училища и работы фельдшером на скорой помощи, Николай Николаевич в 1961 г. был призван на три года в ряды Советской Армии. Служил в сержантской школе на Лужском полигоне. Уже тогда в сфере его интересов были работы известного физиолога И.П. Павлова и вопросы физиологии высшей нервной деятельности. В армии он познакомился с монографией Б.Г. Ананьева «Теория ощущений», которая произвела на него сильное впечатление и определила профессиональный выбор.

В 1964 г. после окончания службы в армии Николай Николаевич поступил на заочное отделение философского факультета Ленинградского государственного университета – отделение психологии. Одновременно он начал работать в лаборатории дифференциальной психологии и антропологии Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований (НИИКСИ ЛГУ). В 1966 г. получил диплом, сдав часть экзаменов экстерном. Как раз в это время под руководством Б.Г. Ананьева началось комплексное лонгитюдное исследование взрослого человека (подробнее об этом см.: Головей и др., 2017; и др.), в котором Николай Николаевич принял активное участие. Он отвечал за изучение социально-психологических характеристик человека – социометрический статус и экспансивность. Материалы этого лонгитюдного исследования были обобщены в статье «Сорок лет лонгитюда».

В 1970 г. Николай Николаевич защитил кандидатскую диссертацию «Дифференциально-психологическая характеристика индивидуальной и групповой работы». В 1975 г. возглавил лабораторию дифференциальной психологии и антропологии. Его монография «Межличностные отношения» вышла в свет в 1979 г., и в этом же году состоялась защита докторской диссертации.

В этот период усилиями Николая Николаевича была создана общественная лаборатория исследования семьи и семейных отношений, известная новаторским методическим аппаратом и интересными теоретическими разработками. Совместно с А.Н. Волковой были отобраны методики и предложена батарея тестов на супружескую совместимость, а также использовался аппаратный метод исследования семейного взаимодействия – кибернометр. Т.В. Нещерет внесла свой вклад в адаптацию и применение для изучения родительско-детских отношений метода PARI E. Шеффера и Р. Белла и методики Р. Жилля. Они и сейчас используются в научной и практической работе. Результаты исследований лаборатории были представлены в докторской диссертации «Психология межличностного взаимодействия» (Обозов, 1979); кандидатской диссертации «Социально-психологические факторы супружеской совместимости» (Волкова, 1979); кандидатской диссертации «Влияние взаимоотношений в семье на межличностные связи ребенка» (Нещерет, 1980) и в учебном пособии «Этика и психология семейных отношений» (Трапезникова, 1980).

Интересно, что в Санкт-Петербурге (тогда еще Ленинграде) именно с подачи Николая Николаевича впервые заговорили о службе знакомств и искали возможности создания таких «клубов».

Особенным событием в научной жизни Николая Николаевича Обозова стала работа в Киевском государственном университете. Там он трудился с

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

1985 по 1989 гг., возглавляя кафедру общей и инженерной психологии. В 1988 г. он создал на Украине первый докторский совет по защите диссертаций по направлениям: общая психология – 19.00.01, инженерная психология – 19.00.03 и социальная психология – 19.00.05.

В 1989 г. профессор вернулся в Санкт-Петербург, где начался новый этап в его деятельности. Он стал одним из первых предпринимателей и создателей индивидуально-частных образовательных проектов. В его Академии практической психологии и менеджмента впервые были использованы новые формы обучения – дистанционные, корреспондентские и эпистолярные (как он сам это называл). Несомненно, у Николая Николаевича были все признаки многосторонней одаренности: он успешно сочетал научно-исследовательскую, образовательную, организаторскую и предпринимательскую деятельность. У него вышло свыше 150 работ, в том числе за рубежом – в Братиславе, Праге, Берлине, Хайдельберге, Нью-Йорке, Токио, Хьюстоне, Варшаве. С 1997 по 2013 гг. он являлся ректором успешно функционирующей Академии психологии, предпринимательства и менеджмента, которая издавала огромные объемы учебной литературы.

Конец XX-го и начало XXI-го вв. ознаменовались существенными переменами социально-политической жизни в стране, демократизацией общества. Возник огромный практический интерес к новым моделям управления.

Российские предприниматели как губка впитывали западные теории, пытаясь выстроить жизнеспособные модели управления. Они начинали искать ответы в концепциях командообразования и лидерства И. Адизеса, Р. Белбина, М. Геллерта и К. Новака, в трансактном анализе Э. Берна и т.д. Многое из того, что говорилось на конференциях в то время, создавало у менеджеров впечатление, что они должны каким-то образом найти подходящих людей и

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

собрать из них идеальную команду, в которой все будут общаться друг с другом «по-взрослому». Конечно, ни Адизес, ни Белбин, ни их коллеги не подразумевали простых «рецептов успеха». Но люди улавливали только схему, и оказывались «за забором» теории без внятного представления о том, что же нужно делать на практике.

В это время оказались очень востребованными работы Николая Николаевича Обозова в области социальной психологии и психологии управления. Николай Николаевич считал важным фокусировать менеджеров на том, что реально можно сделать со своей командой (Обозов, 2011). Он объяснял, что люди в организациях никогда не будут идеальными. Более того, в большинстве случаев руководителям приходится иметь дело с тем, что есть. И это не значит, что сотрудники не смогут выдать отличный результат, если каждый займет то место, где он наиболее эффективен.

Команда, если уделять внимание ее развитию, стимулирует людей менять свое поведение таким образом, чтобы они становились все более и более эффективными. Концепция сработанности, автором которой является Николай Николаевич, подтверждала способность совершенно разных людей к синергии (Обозов, 2007; Базылева, Юрова, 2020). Сам он любил говорить, что ставка только на сильных и харизматичных лидеров – почти всегда прямой шаг к катастрофе. И приводил в качестве примеров аварию на ЧАЭС, которую связывал с излишней самоуверенностью ответственных лиц, а также описанный Белбиным конфликт в NASA, когда космическая программа едва не провалилась из-за «звездных» экспертов, оказавшихся неспособными нормально взаимодействовать друг с другом. Николай Николаевич успокаивал меланхоликов: «То, что вам кажется слабостью – ваша сила. Представьте, сколько бы человечество наломало дров, если бы кто-то постоянно не

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

одергивал словами “Как бы чего не вышло!”» (из цикла бесед в рамках проекта ВІТОВЕ «Советская школа управления», 2013-2014 гг.).

«Любой может быть управленцем. Но не на любой позиции» (из выступления Н.Н. Обозова в рамках мастер-класса «Эффективность управления командной работой: кибертренинг» 12 октября 2011 г.). Николай Николаевич призывал каждого исследовать свой потенциал, и его акмеологический подход к развитию индивидов и сообществ выразился в кибертренинговом методе. В основе этой разработки было почти случайное знакомство с французской статьей о детской игре. Публикация попала в руки ученому на выставке психологических приборов, проходившей в рамках XVIII Международного психологического конгресса в 1966 г. Игра представляла собой лабиринт, и Николай Николаевич подумал, что прохождение лабиринта – это испытание, которое всегда так или иначе связано с достижением определенной зрелости. В 1960-1970-х гг. кибертренинг в форме «гомеостата» уже использовался при подготовке космонавтов (широко известны работы Ф.Д. Горбова). При этом исследования показывали, что после совместной деятельности у покорителей космоса повышалась эффективность индивидуального выполнения задач.

В кибертренинговой лаборатории адаптировали кибернометры под задачи учебного процесса, обучая разным способам убеждения (в том числе невербальным) и другим ценным навыкам. В 2006 г. один из учеников Николая Николаевича – В.С. Белолы создал три одинаковых кибернометра. Встал вопрос о том, как проводить аппаратурно-технический эксперимент, по какому принципу подбирать группы. На помощь пришел опросник Кеннета Томаса «Типы поведения в конфликте». Николай Николаевич предложил для комплектования групп, совместно работающих на одном кибернометре, использовать три ярких стиля поведения «игроков»: конкуренция, избегание, сотрудничество. Так появилась его знаменитая классификация:

- «мухи» – избегающие,
- «пауки» – ориентированные на индивидуальную победу, конкурирующие,
- «муравьи» – кооперирующиеся.

Всякий раз, когда Николай Николаевич слышал предложение о том, как хорошо было бы собрать ярких лидеров в одну команду, он вспоминал про «пауков в банке». Иногда в экспериментах оказывалось так, что харизматичные «пауки» проигрывали даже пассивным «мухам», потому что каждый из них начинал тянуть одеяло на себя, или же вся группа пыталась игнорировать объективно возникающие проблемы. Но бывало и так, что конкурирующие лидеры сплоченно шли к победе и выдавали почти такой же блестящий результат, как, например, и прирожденные кооператоры – «муравьи».

Профессор А.И. Юрьев, представляя в 2006 г. кибертехнологию на заседании кафедры политической психологии СПбГУ, сказал следующее: «Психологическое тестирование с использованием аппаратных методик, уже стало нашей историей, которую новое поколение, по тенденции своего развития, может и немного попробовала, но вкуса и навыков не приобрела. Считаю не лишним напомнить, что данный вид исследования отличается объективностью показателей и наглядностью процедуры. Кибернометр – вещь для психолога крайне полезная, потому что очень точно и объективно определяет совместимость и сработанность экипажа, команду политика, бригаду или коллектив специалистов». Юрьев выразил уверенность в том, что в практической работе психологи столкнутся с совместимостью и сработанностью команд, когда люди, которые «могут быть как угодно умные, позитивные, конструктивные, но собравшись вместе, они начинают вести себя не подобающим их статусу и ситуации образом». Он также отмечал, что «в тренингах даже эпизодическое использование кибернометра качественно

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

меняет как саму атмосферу занятий, так и получаемые результаты работы» (из выступления А.И. Юрьева на кафедре политической психологии СПбГУ 23 сентября 2006 г.). По его словам, при работе на кибернометре уже через 20-30 минут понятно, что из себя представляет та или иная группа людей; и кто из них позитивен, или негативен, кто выпадает, кто деструктивен в своих действиях: «Потому что в этом случае имеют дело не только с субъективными мнениями и обобщенными данными, но и с конкретными результатами: по времени выполнения, совершенным ошибкам, стратегиям поиска и др. объективным показателям, которые позволяют не только иметь реальную и наглядную картину происходящего, но и при этом сознательно и оперативно управлять процессом реформирования группы (изменяя состав и место ее членов), а также с большой вероятностью успешного прогнозирования позволяет сформировать из совершенно незнакомых между собой специалистов различных специальностей – успешную, позитивно настроенную плодотворную команду. Кибернометр, в сочетании с другими методиками, помогает вернуть психологическое начало нашей практической работе» (из выступления А.И. Юрьева на кафедре политической психологии СПбГУ 23 сентября 2006 г.).

В этот период в Санкт-Петербургском государственном институте психологии и социальной работы проводились практические кибертренинговые занятия со студентами вуза, была налажена работа в рамках студенческого научного сообщества. Активно использовали киборнометры на кафедре организационной психологии в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена. Была разработана и реализована программа двухдневного кибертренинга. В Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств удалось организовать кибертренинги с участием девяти команд! Было методологически проработано проведение «системных кибертренинговых технологий», что позволило создавать

различные модели совместного решения интегральных задач, изучая и демонстрируя поведение команд среди других таких же команд.

В последние годы своей жизни Николай Николаевич был профессором кафедры социальных технологий Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. С его подачи в 2018 г. в Северо-Западном институте управления РАНХиГС появилась кибертренинговая лаборатория – своеобразный «мостик» между высшей школой и бизнесом.

Сейчас внимание к командам и к эффективности командного управления резко возросло, а на фоне пандемии командной деятельности добавился еще один немаловажный аспект – виртуализация командного общения. Системный кибертренинг адаптируется к использованию в онлайн: его аппаратное использование упрощается, а методологическая основа развивается, ведь уязвимыми перед лицом «дистанса» стали не только социально-ориентированные конкурирующие лидеры, но и лидеры-кооператоры. Кибертренинговые лаборатории, по замыслу Николая Николаевича, должны были бы сейчас искать ответы на эти вызовы, возникая в вузах по всей стране и за ее пределами (Obozov, 2014).

Сложность и многообразие организации совместной деятельности обуславливают необходимость поиска способов более эффективного освоения накопленного профессионального опыта и передачи его рационального использования. В разных областях совместной деятельности: учебные группы, производственные бригады, семейное взаимодействие, управленческие команды, теоретические разработки, основанные на практических исследованиях и реальной консультативной и кибертренинговой работе профессора Николая Николаевича Обозова и его учеников, помогают отвечать вызовам времени.

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Базылева О.А., Юрова И.В.* Совместимость и сработанность. В чем разница и что важнее? // Новая эпоха управления. 27.10.2020. URL: <https://blog.bitobe.ru/article/sovместimost-i-srabortannost/> (дата обращения 02.11.2021).
- Волкова А.Н.* Социально-психологические факторы супружеской совместимости: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Л., 1979.
- Головей Л.А., Журавлев А.Л., Тарабрина Н.В.* Б.Г. Ананьев и междисциплинарные исследования в психологии (к 110-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 5. С. 108-117.
- Нещерет Т.В.* Влияние взаимоотношений в семье на межличностные связи ребенка: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Л., 1980.
- Обозов Н.Н.* Психология межличностного взаимодействия: Автореф. дисс. ... докт. психол. наук. Л., 1979.
- Обозов Н.Н.* Совместимость и срабатываемость людей. М.: Академия психологии предпринимательства и менеджмента, 2007.
- Обозов Н.Н.* Интенсивная подготовка менеджера. СПб: БХВ-Петербург, 2011.
- Трапезникова Т. М.* Этика и психология семейных отношений. Учебное пособие. 2-е издание. Л.: ЛГУ, 1988.
- Obozov N.N.* The Role of Cybertraining in Teaching Practical Management // Modern Studies of Russian Society: A collective monograph. Helsinki: Unigrafia, 2014.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Bazyleva O.A., YUrova I.V.* Sovmestimost' i srobotannost'. V chem raznica i chto vazhnee? // Novaya epoha upravleniya. 27.10.2020. URL: <https://blog.bitobe.ru/article/sovместimost-i-srabortannost/> (data obrashcheniya 02.11.2021).
- Volkova A.N.* Social'no-psihologicheskie faktory supruzheskoj sovместimosti: Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. L., 1979.
- Golovej L.A., ZHuravlev A.L., Tarabrina N.V.* B.G. Anan'ev i mezhdisciplinarnye issledovaniya v psihologii (k 110-letiyu so dnya rozhdeniya) // Psihologicheskij zhurnal. 2017. T. 38. № 5. S. 108-117.
- Neshcheret T.V.* Vliyanie vzaimootnoshenij v sem'e na mezhlichnostnye svyazi rebenka: Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. L., 1980.
- Obozov N.N.* Psihologiya mezhlichnostnogo vzaimodejstviya: Avtoref. diss. ... dokt. psihol. nauk. L., 1979.

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

Obozov N.N. Sovmestimost' i srbatyvaemost' lyudej. M.: Akademiya psihologii predprinimatel'stva i menedzhmenta, 2007.

Obozov N.N. Intensivnaya podgotovka menedzhera. SPb: BHV-Peterburg, 2011.

Trapeznikova T. M. Etika i psihologiya semejnyh otnoshenij. Uchebnoe posobie. 2-e izdanie. L.: LGU, 1988.

Obozov N.N. The Role of Cybertraining in Teaching Practical Management // Modern Studies of Russian Society: A collective monograph. Helsinki: Unigrafia, 2014.

В.С. Белолы, Т.В. Нещерет, И.В. Юрова

Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова

REMEMBER PROFESSOR NIKOLAI NIKOLAEVICH OBOZOV

V.S. Beloly*, T.V. Neshchet, I.V. Yurova*****

*Psychologist, independent researcher; Helsinki Finland; e-mail: belolii@mail.ru

**Ph.D. (psychology), associate professor, center for management competencies, FSAEE HE «Saint-Petersburg Polytechnic University of Peter the Great»; 29, Polytechnic str., Saint-Petersburg, 194064; e-mail: tatiana.neshchet@coverdale.ru

***Ph.D. (philosophy), editor-in-chief of the BITOBE Blog «New Era of Management»; 102, Moskovsky av., Saint-Petersburg, 196084; e-mail: i.yurova@bitobe.ru

Summary. The article is dedicated to the memory of the scientist Nikolai Nikolaevich Obozov (1941-2018), his professional development and contribution to the development of social experimental psychology in Russia. The article provides a detailed excursus into the history of the development of cybertraining technologies, and also analyzes the views of Nikolai Nikolaevich Obozov, which served as an impetus for the development of Russian management psychology.

Keywords: psychology of management, social psychology, experimental psychology, interaction psychology, cybertraining, compatibility, harmony in work, team building, interpersonal interaction, group work, history of psychology.