

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ МАЛОЙ ГРУППЫ

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ СЕМЬЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ*

©2021 г. Е.В. Харитонова*

*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: kharitonova-fish@mail.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_24_4_04

Поступила в редакцию 4 августа 2021 г.

Аннотация. Рассматривается процесс трансформации современной семьи, который детерминирован многими факторами. Одним из наиболее значимых, как продемонстрировано в статье, является ситуация неопределенности в российском обществе. Показано, что эту неопределенность отличает недостаток информации о текущей ситуации в обществе, с одной стороны, и невозможность прогнозирования будущего, с другой. Статистические данные свидетельствуют об увеличении числа разводов и сокращении числа заключенных браков. В работе анализировались причины разводов. Проведено сравнительное исследование ассоциаций на слово «семья», представленных в разных источниках, которые собраны с 1996 г. и по настоящее время. Исследование языкового сознания личности позволяет выявить ценности, установки, мотивы, коорые находят отражение в речи человека, в том числе дает возможность обнаружить и трансформации ценностей в менталитете. Для выявления ассоциативно-вербальных полей на стимул «семья» в разных возрастных выборках (группа респондентов до 30 лет и группа старшего возраста от 60 лет,) был проведен ассоциативный эксперимент. В этих выборках были выявлены одинаковые ассоциации: дом, дети, любовь, что свидетельствует об устойчивости традиционных семейных ценностях, относящихся к ядерным ценностям менталитета. Также был осуществлен анализ динамики ассоциаций на стимул «семья» в данном исследовании и Ассоциативных словарях русского языка, который позволяет сделать вывод о наибольшей уязвимости молодых людей, чьи представления о семье были сформированы в конкретное историческое время в условиях неопределенности в обществе. Исследование языкового сознания личности позволяет выявить в том числе и трансформации ценностей в менталитете. Показано, что одним из ресурсов для укрепления семьи, особенно в условиях неопределенности, является семейная сплоченность, в которой в большей степени нуждаются молодые респонденты.

Ключевые слова: неопределенность, семья, языковое сознание, ассоциации, менталитет, традиции, ценности, историческое время, сплоченность, семейное совладание.

* Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 20-013-00390.

Понятие «неопределенность» остается актуальным в исследованиях как в точных, так и в социо-гуманитарных науках, но в связи с последними событиями в мире, связанными, в том числе, с пандемией коронавирусной инфекцией, изучение неопределенности как особой характеристики состояния общества приобрело еще более важное значение. Впервые понятие «неопределенность» в науку было введено физиком В. Гейзенбергом в 1927 г. Он описал принцип неопределенности как ограниченную возможность понимания одновременно двух характеристик: чем точнее раскрывается одна характеристика, тем менее точно можно определить вторую. Фактически он говорил о невозможности объяснения объективной физической картины мира имеющимися знаниями и понятиями современной ему науки. В наши дни большое внимание понятию «неопределенность» уделяют философы, в то время как другие социальные и гуманитарные науки его активно используют, но не всегда раскрывают его содержание. В философии понятие «неопределенность» анализируется и с точки зрения онтологии, и как гносеологическая проблема. «<...> неопределенность есть понятие, выражающее определенный феномен (или даже несколько), который, так или иначе, связан с познавательным субъектно-объектным отношением <...>. Неопределенность есть понятие, которое может отображать: свойства объекта; условия взаимодействия объекта и субъекта; особенности субъективного восприятия; особенности взаимодействия новых знаний с наличным знанием» (Дорожкин, Соколова, 2015, с. 6.).

В рамках настоящего исследования делается попытка анализа условий взаимодействия объекта и субъекта, где в ситуации неопределенности находится семья как малая группа, на которую, безусловно, оказывают влияние все происходящие актуальные события, в том числе, и пандемия, которая обострила такую ситуацию до ее крайней степени. «Неопределенность – осознание недостатка знаний о текущих событиях или о будущих

возможностях» (Экономика, 2000). В данном определении недостаточность знаний оценивает экономические риски, но если рассмотреть его в более широком контексте, то можно предположить, что современная ситуация в обществе связана с дефицитом знаний о происходящих событиях и не позволяет прогнозировать будущее.

В психологии сформировалось несколько подходов к рассмотрению неопределенности: в связи с ситуацией психологической регуляции выборов (Т.В. Корнилова); в связи с формой толерантности личности (А.Г. Асмолов, А.И. Гусев, Д.А. Леонтьев); в связи с переживаниями в сложных смысложизненных ситуациях (Д.А. Леонтьев, Е.Т. Соколова); как внутреннюю субъективную неопределенность (Б.С. Алишев): «<...> обладающий сознанием человек сталкивается с неопределенностью не только внешнего, так называемого объективного мира, но и своего внутреннего, субъективного, и эта неопределенность тоже должна каким-то образом преодолеваться» (Алишев, 2009, с. 4).

Предполагается, что толерантность к неопределенности у современного человека является одной из значимых характеристик личности, именно, такая личность способна принимать оптимальные решения в условиях многозадачности, увеличения потока информации и ускорения темпа жизни (Леонтьев, 2011).

Положительный прогноз будущего способствует большей устойчивости к неопределенности, но, по мнению философов: «Будущее всегда открыто и неопределенно. Отношение человека к миру пронизано неопределенностью в той же мере, как и определенностью, принципиально важно единство этих моментов. Современное общество все чаще называют “обществом риска”, поскольку неопределенность и риски, связанные с ними, потенциальные угрозы не становятся меньше, а, наоборот, возрастают» (Диев, 2011, с. 80).

В таких условиях жизнеспособность личности во многом определяется умением человека использовать внутренние и внешние ресурсы для наиболее эффективного выбора стратегии поведения в неопределенности. Если современный человек находится в состоянии постоянных рисков и угроз, то, соответственно, и семья как социальный институт, как малая группа, также подвергается массивным воздействием и вынуждена трансформироваться. В тоже время семья, в свою очередь, является и ресурсом для совладания, тем внешним источником для человека, который дает силы, поддерживает в трудную минуту, утешает, дает ощущение психологического комфорта и благополучия.

Семья в современной ситуации противостоит многим внешним влияниям: экономическим, политическим, социальным и иным, которые, безусловно, воздействуют и на семейные традиции и ценности, и собственно на институт семьи в целом. Подобные изменения определяют деинституализацию семьи, которая приводит к деформации устоявшихся традиционных схем семейной совместной жизнедеятельности во всех сферах, например, таких, как совместное ведение хозяйства, интимно-личностные отношения, формы брака и т.п. Сама ценность семьи в современном обществе снижается, сознательное одиночество не воспринимается социумом негативно, бездетность или движение «чайлд-фри» также увеличивает число своих сторонников. Молодые люди вступая в брак зачастую потенциально готовы его расторгнуть в случае ущемления своих интересов, в связи с чем разводы стали вполне обыденным явлением.

После анализа данных статистики браков и разводов Росстата, можно сделать следующие заключения: во-первых, в последние десятилетия наблюдается устойчивая тенденция к снижению числа официально заключаемых браков; во-вторых, количество разводов остается на высоком

уровне, коэффициент разводимости составляет от 4 до 4,5 (РосИнфоСтат, 2021) (см. табл. 1).

Таблица 1.
Статистика браков и разводов в России.

Год	Браков, тысяч	Разводов, тысяч	Браков на 1 000 населения	Разводов на 1 000 населения
2000	897,3	627,7	6,2	4,3
2010	1215,1	639,3	8,5	4,5
2017	1049,7	611,4	7,1	4,2
2018	893	583,9	6,1	4
2019	950,2	620,7	6,5	4,2

Пандемия коронавируса внесла свои коррективы в статистику, вполне закономерные, так минимальное количество браков и разводов было зарегистрировано в апреле и мае 2020 г. в период самоизоляции, но затем, начиная с лета, количество разводов резко увеличилось, значительно превышая количество заключенных браков (РосИнфоСтат, 2021).

Социологический опрос ВЦИОМ при изучении причины разводов на первое место поставил материальный фактор, в который входит: бедность, отсутствие работы, невозможность прокормить семью. Однако при изучении корреляции факторов: покупательная способность денежных доходов населения и статистика разводов, была установлена прямая зависимость, то есть чем более устойчиво финансовое положение семьи, тем больше разводов (РосИнфоСтат, 2021). Это означает, что разводы детерминируют не только исключительно материальные факторы – они вызваны иными причинами, которые находятся гораздо глубже, требуют дополнительного изучения и анализа. Можно предположить, что в трансформации современной семьи

отражаются все влияния социальной эволюции, детерминированной процессами глобализации, цифровизации, виртуализации, они же и определяют причины разводов. Наиболее ярким проявлением внутри современной семьи становится «индивидуализация» проблем и ответственности за их решение (Бек, 2001). Размывается одна из главных ценностей семьи – взаимная поддержка, сплоченность.

В современной семье происходит переход от ориентации на семью, на индивида, что, в свою очередь, влияет и определяет взаимоотношения между родителями и детьми. Прежде всего, это проявляется в том, что дети перестают быть носителями семейных традиций, их ценности сформированы иным историческим временем. «Историческое время, как и все общественное развитие <...> есть фактор первостепенного значения для индивидуального развития человека. Все события <...> всегда располагаются относительно к системе измерения исторического времени. События в жизни отдельного народа и всего человечества <...> определяют даты исторического времени и конкретные системы его отсчета» (Ананьев, 2001, с. 84).

Молодые люди ориентируются в большей степени на современный слоган «me time», мое время, моя жизнь и стремятся жить в соответствии с этим принципом – не для других, не для семьи, они не хотят идти на компромиссы, жертвовать собой, терпеть, но при этом по отношению к другим предъявляют высокие требования.

К причинам разводов относят также: слишком завышенные ожидания как от партнера, так и от перспектив дальнейшей жизни; невозможность или нежелание идти на компромиссы; отсутствие обязательств; чрезмерная негативная реакция на физическую привлекательность, с одной стороны и другие (РосИнфоСтат, 2021). Представляется, что приведенные причины разводов, и являются отражением новой семейной реальности «me time»,

которая формирует и тенденцию, например, заключать браки в более позднем возрасте.

Зарубежные исследователи также отмечают трансформацию института семьи, в частности тенденцию вступать в брак в более позднем возрасте и положительное влияние возраста вступления в брак на интегральную удовлетворенность жизнью, счастье и самооценку, но количество заключенных браков также снижается (Johnson et al., 2017).

Языковое сознание играет особую роль, выступает в качестве механизма взаимодействия человеческой психики и речи. По мнению Т.Н. Ушаковой, языковое сознание «подчеркивает объединение, слитность главных составляющих речевой деятельности: психологического и лингвистического элементов <...>. Понятие (термин) “языковое сознание” имеет свою специфику, подчеркивая момент смыкания, совокупности феномена сознания, мысли, внутреннего мира человека с внешними по отношению к нему языковыми и речевыми проявлениями. Этот важный момент высвечивает главную сущность языка/речи – быть выразителем психического состояния, говорящего» (Ушакова, 2000, с. 22).

Полагаем, что в полученных ассоциациях на слово «семья» от современных респондентов разных поколений, будут представлены сформированные в языковом сознании ментальные единицы, в которых отражены определенные национальные особенности, связанные с традициями, мировоззрением, культурой, образом мышления и конкретным историческим временем. Понятие «семья» – это одно из самых значимых ключевых понятий в менталитете, следовательно, должно обладать значительной устойчивостью. Однако стремительно меняющаяся реальность и ситуация неопределенности, детерминирует изменения в представлениях о семье в разных поколениях в его языковом выражении, и поэтому может иметь разные содержательные

характеристики, так как отражает языковое сознание представителей своих возрастных групп и имеет непосредственную связь с историческим временем.

Язык – одно из средств доступа к сознанию человека, его концептосфере, к содержанию и структуре концептов сознания как единиц мышления. Через язык можно познать и эксплицировать значительную часть концептуального содержания сознания (Попова, Стернин, 2007, с. 14). Язык, по мнению современных когнитивных лингвистов, представляет собой средство строения языкового сознания народа, в котором находит отражение весь окружающий мир, актуальная действительность, которая далее интерпретируется в сознании человека благодаря родному языку. В родном языке любого народа представлены в виде концептов основы национального менталитета. «Концепт – это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И, с другой стороны, концепт – это то, посредством чего человек – рядовой, обычный человек, не “творец культурных ценностей” – сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее» (Попова, Стернин, 2007, с. 40).

Именно поэтому язык можно считать одним из главных трансляторов менталитета, проводником менталитета, который в большей степени передается вербальными средствами. Можно представить язык как зеркало, в котором отражается не только реальный мир, окружающий человека, реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира (Харитонова, 2020, с. 123).

Понимая языковое сознание как механизм взаимодействия психики, мышления и языка, мы можем утверждать, что рассмотрение ассоциативных реакций конкретных носителей языка на слово-стимул, зафиксированных в определенное историческое время, дает нам возможность исследовать их представления о том или ином явлении и изучать их динамику.

МЕТОДИКА

В рамках настоящего исследования был проведен ассоциативный эксперимент, в котором приняли участие две группы испытуемых: молодые люди в возрасте от 20 до 30 лет и группа старшего возраста от 60 лет, всего в исследовании приняли участие 129 человек. Респонденты должны были назвать любые ассоциации в связи со стимульным словом «семья».

В силу того, что выборка молодых людей усваивала основные представления о семье в условиях неопределенности, а старшее поколение респондентов – это представители советского периода развития страны с более традиционными ценностями, можно *предположить*, что ассоциации на стимул «семья» в двух выборках могут иметь различия, в силу формирования языкового ознания личности в разные исторические периоды. Полученные слова-реакции или ассоциации – это первые слова, которые возникают в ответ на стимульное слово, они, в свою очередь, образуют ассоциативное поле данного слова-стимула, подобные ассоциативные поля формируют языковое сознание человека.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На стимульное слово «семья» было получено 134 ассоциации, при этом в каждой выборке частотные ассоциаты несколько различались. Наибольшее количество слов-ассоциаций предложили молодые люди: из них 59 слов встречались только у выборки 20-30 летних, остальные 75 слов-ассоциаций появились и в выборке 60-летних респондентов. В табл. 2 представлены 10 наиболее частотных слов-ассоциаций (ассоциаты) по двум выборкам.

Ассоциаты «любовь», «дети», «дом» представлены в двух выборках, при этом видно, что в старшей выборке ассоциация «дети» стоит на первом месте – представители этого поколения с большой долей вероятности уже являются родителями и, возможно, имеют внуков.

Таблица 2.

Слова–ассоциации на стимул «семья» по двум выборкам (всего 129 человек: 69 чел. 20-30 лет, 60 чел. – от 60 лет).

Выборка 20-30 лет		Выборка от 60 лет	
Ассоциаты	колич ество	Ассоциаты	колич ество
Поддержка	20	Дети	38
Любовь	18	Любовь	20
Дом	16	Радость	14
Дети	16	Уважение	12
Забота	16	Муж/Жена	12
Защита	10	Дом	12
Доверие	8	Ответственность	10
Тепло	8	Уют	10
Счастье	8	Взаимопонимание	10
Крепость	6	Счастье	10

Заслуживает внимания тот факт, что ассоциат «любовь» занимает второе место и у молодых, и у возрастных респондентов. При анализе ассоциаций обнаружено, что любовь продолжает оставаться одной из главных семейных ценностей у разных поколений, что свидетельствует о традиционном представлении о счастливой семье, связанной взаимными чувствами. Современный мир переживает кризис чувств, ускорение времени, развитие современных технологий, ситуация неопределенности вносит коррективы в человеческие отношения, разобщает людей, провоцирует отчуждение, но тем не менее стремление обрести опору и поддержку. Душевное тепло и глубоко укоренившиеся ментальные ценности определили выбор ассоциата «любовь» как наиболее значимого в представлении о семье в разных возрастных группах.

Анализируя слова-ассоциации в возрастной выборке можно сделать вывод о преобладании в них слов, связанных с традиционными семейными ценностями русского менталитета: «уважение», «взаимопонимание», «ответственность», «радость», «уют». Семья в представлении респондентов данной группы, где реакция «дети» расположена на первом месте, вероятно,

относится к детоцентрическому типу семейных отношений. Главным смыслом в таких семьях становятся дети, а основные ресурсы семьи направлены на материальную и духовную заботу о них, но у респондентов, в силу их возраста, дети уже выросли и стаж семейной жизни достаточно солидный. Именно это, возможно, обусловило и выбор следующих ассоциаций, которые свидетельствуют и о собственном опыте семейной жизни, и о тех составляющих, которые, по мнению респондентов, способствуют счастливой семейной жизни: взаимное уважение, взаимопонимание, уют, которые, в свою очередь, определяют счастье и радость.

Выбор данных ассоциаций не случаен, и он позволяет сделать выводы, согласующиеся в таком высказывании: «Ассоциации как сублимация сознательных и бессознательных когнитивных процессов, происходящих в сознании человека, и сам ассоциативный процесс, предусматривающий произвольную форму психической активности групп, позволяют судить о психологической актуальности категорий и видах их связей с другими категориями. Они позволяют судить о степени их значимости, а также о разрушении и генерализации моделей ассоциативных связей (Бакшутова, 2020, с. 57).

Ассоциаты молодых людей на стимул «семья» представляют для нас особый интерес, именно в языковом сознании представителей данной выборки нашло свое отражение современное историческое время и та ситуация неопределенности, в которой они усваивали культурное значение концепта «семья». «Концепт – это сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека...» (Степанов, 2004, с. 43).

Семья для молодых людей – это, прежде всего, поддержка, это «островок безопасности» в сложном мире, это то место, где тебя окружают заботой, теплом, где тебе доверяют, где твой дом становится крепостью, в которой можно противостоять внешним угрозам. Так в 10 наиболее частотных

ассоциациях молодых респондентов отразились их представления и ожидания о том, что, по их мнению, они ожидают получить от своей «идеальной» семьи. И эти ожидания свидетельствуют именно о тех характеристиках, которых так не хватает современной семье, и которые, в свою очередь, становятся причинами разводов. Молодые люди желают заботы, поддержки, нуждаются в сплоченности и солидарности, но актуальная тенденция к индивидуализации не способствует удовлетворению этих потребностей, молодые и, вероятно, инфантильные супруги, выросшие в детоцентрических семьях, сами привыкли находиться в окружении заботливых родителей, в своих собственных браках продолжают ждать друг от друга поддержки и заботы, но, увы, не в состоянии дать это друг другу.

Есть возможность сравнить данные современной выборки на стимул «семья» с ассоциациями, представленными в материалах «Ассоциативного тезауруса современного русского языка», который был создан в сотрудничестве Института языкознания РАН и Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН. Опубликованные в данной работе материалы получены в результате многоэтапного массового эксперимента, который осуществлялся с 1986-1996 гг. Таким образом, в нем отражено языковое сознание представителей другого исторического времени и их представления о семье, выраженные через ассоциации. Полагаем, что именно в словах отражается индивидуальный опыт конкретного человека. «Ассоциативно-вербальная сеть субъекта коммуникации – производное психики. В ней стихийно синтезируются конъюнктивно и дизъюнктивно (и/или) события и знания» (Бакшутова, 2020, с. 10).

Для выявления динамики ассоциаций на стимульное слово «семья» и сравнения полученных реакций было решено обратиться к существующим ассоциативным словарям русского языка: Сибирский ассоциативный словарь

русского языка Новосибирского государственного университета (СИБАС)⁹, в нем представлены материалы 2008-2020 гг., и Русский ассоциативный словарь, в котором собраны реакции школьников в ходе экспериментов 1998-2008 гг. Были выбраны реакции старшеклассников 9-11 классов (Русский ассоциативный словарь, 2011). В табл. 3 наглядно представлены десять наиболее частотных ассоциаций на слово «семья» из разных ассоциативных словарей.

Таблица 3.

Ассоциации на стимул «Семья» в ассоциативных словарях.

№	Русский ассоциативный словарь	Сибирский ассоциативный словарь	Русский ассоциативный словарь школьников (9-11 кл.)
1	Большая (82)	Дом (54)	Дом (47)
2	Дружная (63)	Дети (27)	Мама (33)
3	Дети (37)	Большая (26)	Родители (30)
4	Дом (27)	Моя (25)	Дети (23)
5	Моя (27)	Мама (23)	Я (12)
6	Школа (22)	Любовь (20)	Моя (10)
7	Школа (17)	Родители (20)	Дружная (9)
8	Мама (14)	Родня (20)	Любовь (8)
9	Крепкая (12)	Дружная (18)	Родные (6)
10	Счастливая (11)	Счастье (14)	Родственники (6)

В словах-ассоциациях из разных источников можно проследить наиболее устойчивые ассоциаты, которые присутствуют во всех словарях: дом, дети, мама, моя, дружная, любовь (в Русском ассоциативном словаре «любовь» (10) занимает 11 место). Можно предположить, что именно, эти слова образуют языковую-вербальную сеть концепта «семья», который входит в языковую картину мира личности, в свою очередь в ней отражается и ценностная картина мира человека, содержащая в себе основные ценности, смыслы, традиции и др.,

⁹ <http://adictru.nsu.ru/dict#>

совокупность которых и образует определенный тип культуры, проявляющийся в менталитете народа.

Обращает на себя внимание появление в ассоциативном поле слова «семья» ответа-реакции «Я» у школьников 9-11 классов. Так как сбор материалов для этого словаря проводился с начала 2000 и по 2008 гг., можно предположить, что возраст этих респондентов соответствует возрасту современной выборки молодых людей, задействованной в исследовании. Данное поколение, с одной стороны, росло в переломные моменты истории России, а с другой стороны, как было отмечали выше, в детоцентрических семьях. Еще один факт, вероятно, оказал влияние на детей того времени – это появившиеся в России после 90-х гг. XX в. многочисленные научно-популярные книги для родителей, в основном зарубежные, предлагающие конкретные рекомендации для родителей по воспитанию, что способствовало возрастанию интереса у родителей к детской психологии, вопросам семейного воспитания. И, конечно же, начинающееся воздействие на общество эффектов глобализации, цифровизации, виртуализации, складывающееся общество потребления определили тенденцию к индивидуализму. Может быть в связи с этими влияниями появилось у старшеклассников данное эгоцентрическое «я», которое у современных молодых людей, по данным настоящего исследования стало требовать поддержки, заботы и защиты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ментальные ценности народа вербализуются в языке, репрезентируются в знаковом воплощении. В связи с этим, при рассмотрении содержательных языковых единиц, полученных при ассоциативном эксперименте на стимул «семья», были выявлены те основные ассоциации, которые определили основные представления о семье и ее ценности для наших респондентов.

Так как общество пребывает в постоянной динамике, семья как его составляющая так же подвержена трансформации, особенно в ситуации неопределенности. Наиболее значительным влиянием подвержены семейные ценности молодых людей, что находит свое отражение в современной статистике браков и разводов России. В исследовании показано, что наиболее заметные изменения в современных представлениях о семье коснулись такой характеристики, как семейная сплоченность, которая оказалась наиболее актуализирована в выборке молодых людей. Сплоченность семьи позволяет эффективно справляться с разнообразными внешними воздействиями – это также показатель эмоциональной взаимосвязи всех ее членов. Семейная сплоченность связана и с семейным совладанием. «Семейный копинг оказывает значительное влияние на взаимоотношения: он культивирует чувство “мы”, “нас”, т.е. атмосферу взаимного доверия, надежности, преданности и самоотдачи, и ощущение того, что взаимоотношения – источник поддержки в сложных обстоятельствах» (Куфтяк, 2012, с.19).

Безусловно, ассоциативный эксперимент, который был использован в настоящем исследовании не дает полной картины происходящих в современной семье трансформаций, но помогает продемонстрировать некоторые тенденции, наиболее выраженные в настоящий момент. Молодые респонденты внесли наибольшее число слов-ассоциаций на стимул «семья», что свидетельствует о расширении ассоциативно-вербального поля, внесении дополнительных смыслов в концепт «семья», в тоже время в их представлениях сохраняются и традиционные семейные ценности: дом, любовь, дети. Наиболее представлены в молодой выборке стремления к эмоциональной поддержке в семье, взаимопомощи, доверия, заботы, семейной сплоченности.

Неопределенность жизненной ситуации, а также необходимость принимать решения, связанные с повышенным риском в настоящее время внесло свои коррективы в жизненные цели и ценности молодых людей. Семья в

современном обществе также преодолевает испытание на прочность под давлением глобализационных тенденций, но именно семья продолжает оставаться одним из самых важных для человека социальных институтов общества. Можно утверждать, что семейная сплоченность, в которой так нуждаются наши молодые респонденты, далее найдет свое развитие в социальной сплоченности общества в целом, что отвечает интересам государственной семейной политики и национальным интересам России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алишев Б.С.* Психика и преодоление неопределенности // Психология: журнал Высшей школы экономики. 2009. Т. 6. № 3. С. 3-26.
- Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
- Бакиштова Е.В.* Социокогнитивная психология больших групп: категории, скрипты. Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2020.
- Бек У.* Что такое глобализация. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
- Диев В.С.* Риск и неопределенность в философии, науке, управлении // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 2. Т. 14. С. 79-89.
- Дорожкин А. М., Соколова О. И.* Понятие «неопределенность» в современной науке и философии // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 12. С. 5-12.
- Куфтяк Е.В.* Семейное совладание: концептуальные положения и исследование // Человек. Сообщество. Управление. 2012. № 2. С. 16-30.
- Леонтьев Д.А.* Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40. С. 2. URL: <http://psystudy.ru/num/2015v8n40/1110-leontiev40.html> (дата обращения: 27.06. 2021).
- Попова З.Д., Стернин И.А.* Когнитивная лингвистика. М.: Запад-Восток, 2007.
- РосИнфоСтат / URL: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/> (дата обращения: 28.06.2021).
- Русский ассоциативный словарь: в 2 т. / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева, Ю.Ф. Сорокин, Е.Ф. Тарасов. М.: АСТ-Астрель, 2002. URL: <http://thesaurus.ru> (дата обращения: 28.06.2021).

Русский ассоциативный словарь : ассоциативные реакции школьников I-XI классов : в 2 т. Т. I. От стимула к реакции / В.Е. Гольдин, А.П. Сдобнова, А.О. Мартьянов. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2011.

Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры: 3-е изд. М.: Академический проект, 2004. С. 42-67.

Соколова Е.Т. Клиническая психология утраты Я. М.: Смысл, 2015.

Ушакова Т.Н. Языковое сознание и принципы его исследования // Языковое сознание и образ мира: Сборник научных статей. М.: Ин-т языкознания РАН, 2000. С. 13-23.

Харитонова Е.В. Трансляция ментаитета в условиях транзитивного общества // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5(116). С. 121-129.

Экономика. Толковый словарь. М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», 2000. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/18626 (дата обращения: 15.05.2021).

Johnson M.D., Krahn H.J., Galambos N.L. Better late than early: Marital timing and subjective well-being in midlife // Journal of Family Psychology. 2017. №31(5). P. 635-641. DOI: 10.1037/fam0000297.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Alishev B.S. Psihika i preodolenie neopredelennosti // Psihologiya: zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. 2009. Т. 6. № 3. S. 3-26.

Anan'ev B.G. ЧЕловеК как предмет познания. SPb.: Piter, 2001.

Bakshutova E.V. Sociokognitivnaya psihologiya bol'shikh grupp: kategorii, skripty. Samara: Samar. gos. tekhn. un-t, 2020.

Bek U. ЧТо такое globalizaciya. М.: Progress-Tradiciya, 2001.

Diev V.S. Risk i neopredelennost' v filosofii, nauke, upravlenii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 2. Т. 14. S. 79-89.

Dorozhkin A. M., Sokolova O. I. Ponyatie «neopredelennost'» v sovremennoj nauke i filosofii // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. 2015. № 12. S. 5-12.

Kuftyak E.V. Semejnoe sovladanie: konceptual'nye polozeniya i issledovanie // ЧЕловеК. Soobshchestvo. Upravlenie. 2012 . № 2. S. 16-30.

Leont'ev D.A. Vyzov neopredelennosti kak central'naya problema psihologii lichnosti // Psihologicheskie issledovaniya. 2015. Т .8. № 40. S. 2. URL: <http://psystudy.ru/num/2015v8n40/1110-leontiev40.html> (data obrashcheniya: 27.06. 2021).

Popova Z.D., Sternin I.A. Kognitivnaya lingvistika. М.: Zapad-Vostok, 2007.

RosInfoStat / URL: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/> (data obrashcheniya: 28.06.2021).

Russkij associativnyj slovar': v 2 t. / YU.N. Karaulov, G.A. CHerkasova, N.V. Ufimceva, YU.F. Sorokin, E.F. Tarasov. M.: AST-Astrel', 2002. URL: <http://thesaurus.ru> (data obrashcheniya: 28.06.2021).

Russkij associativnyj slovar' : associativnye reakcii shkol'nikov I-XI klassov : v 2 t. T. I. Ot stimula k reakcii / V.E. Gol'din, A.P. Sdobnova, A.O. Mart'yanov. Saratov : Izd-vo Sarat. un-ta, 2011.

Stepanov YU.S. Konstanty: Slovar' russkoj kul'tury: 3-e izd. M.: Akademicheskij proekt, 2004. S. 42-67.

Sokolova E.T. Klinicheskaya psihologiya utraty YA. M.: Smysl, 2015.

Ushakova T.N. YAzykovoje soznanie i principy ego issledovaniya // YAzykovoje soznanie i obraz mira: Sbornik nauchnyh statej. M.: In-t yazykoznanija RAN, 2000. S. 13-23.

Haritonova E.V. Translyaciya mentaiteta v usloviyah tranzitivnogo obshchestva // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020. № 5(116). S. 121-129.

Ekonomika. Tolkovyj slovar'. M.: «INFRA-M», Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2000. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/18626 (data obrashcheniya: 15.05.2021).

Johnson M.D., Krahn H.J., Galambos N.L Better late than early: Marital timing and subjective well-being in midlife // Journal of Family Psychology. 2017. №31(5). R. 635-641. DOI: 10.1037/fam0000297.

THE MODERN RUSSIAN FAMILY IN THE CONDITIONS OF UNCERTAINTY**

E.V. Kharitonova*

*PhD, senior research officer, laboratory of historical psychology and history of psychology, Federal state financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mai: kharitonova-fish@mail.ru

Summary. The article examines the process of transformation of the modern family, which is determined by many factors, one of the most significant, as demonstrated in the article, is the situation of uncertainty in Russian society. It is shown that uncertainty distinguishes the lack of information about the current moment, on the one hand, and the impossibility of predicting the future, on the other hand. Statistical data indicate an increase in the number of divorces and a decrease in the number of marriages, the article attempts to analyze the reasons for divorce. To identify the associative-verbal fields to the stimulus “family” in different age samples, an associative experiment was carried out, the results of which are presented in the publication. In two samples of different ages, the same associations were identified: home, children, love, which testifies to the stability of traditional family values related to the nuclear values of the mentality. The work carried out a comparative study of associations for the word «family» presented in different sources, which were collected from 1996 to the present. The analysis of the dynamics of associations to the stimulus “family” in our study and in the Association dictionaries of the Russian language was carried out, which allows us to conclude about the greatest vulnerability of young people, whose ideas about the family were formed at a specific historical time in conditions of uncertainty in society. The study of the linguistic consciousness of a person makes it possible to reveal, among other things, the transformation of values in the mentality. It is shown that one of the resources for strengthening the family is family cohesion, which is more needed by the young respondents of our study.

Key words: uncertainty, family, linguistic consciousness, associations, mentality, traditions, values, historical time, cohesion, family coping.

** The study was fullfiled by RFBR № 20-013-00390.